

Ocorrência dos patógenos do complexo vermelho em sítios periodontais e periimplantares nas mesmas bocas

Occurrence of pathogens of the red complex in periodontal and peri-implant sites of the same mouths

Nilson Roberto Armentano*

José Luiz De Lorenzo**

Mario Julio Avila-Campos***

Wilson Roberto Sendyk****

RESUMO

O objetivo deste trabalho foi avaliar, pela reação em cadeia da polimerase (PCR), dirigida para as espécies do complexo vermelho (*Porphyromonas gingivalis*, *Tannerella forsythensis* e *Treponema denticola*), a ocorrência semiquantitativa desses patógenos em sulcos gengivais-controle (SG-C), bolsas periodontais (BP) e sulcos periimplantares (SPI) de cinco pacientes parcialmente desdentados portadores de implantes dentários havia mais de dois anos. Nos SG-C de três pacientes foi detectado o DNA de *P. gingivalis*, em um deles juntamente com o de *T. forsythensis*. Nas BP de todos, além de *T. forsythensis* e/ou *T. denticola*, foi constatada maior freqüência de *P. gingivalis* e a relação desses patógenos com a profundidade e o sangramento à sondagem. Apesar da presença em sítios periodontais, nenhuma das espécies-alvo foi identificada nos SPI, embora quatro apresentassem sangramento à sondagem. Nossos resultados, obtidos em SPI sem periimplantite, confirmam que o método PCR possibilita um diagnóstico aplicável na análise de risco de doença, pois os patógenos da BP podem se translocar para os SPI, obrigando a um maior rigor no controle do biofilme dental.

Unitermos - Implantes dentários; *Porphyromonas gingivalis*; *Tannerella forsythensis*; *Treponema denticola*; Complexo vermelho; Reação em cadeia da polimerase.

ABSTRACT

The aim of this study was to evaluate, by polymerase chain reaction (PCR) directed for the species of the red complex (*Porphyromonas gingivalis*, *Tannerella forsythensis* and *Treponema denticola*), the semiquantitative occurrence of this pathogens in control-gingival crevices (C-GC), periodontal pockets (PP) and peri-implant sulcus (P-IS) of five partially edentulous patients who have had one or more dental implants for over two years. In C-GC of three patients was detected the presence of ADN of *P. gingivalis*, together with *T. forsythensis* in one of them. In all PP, besides *T. forsythensis* and/or *T. denticola* was evidenced higher frequency of *P. gingivalis* and relation of these pathogens with probing depth and bleeding on probing. Despite the presence in periodontal sites, no DNA, from any target specie, was found in P-IS, even so four presented bleeding on probing. Our results, gotten in PI-S without peri-implantitis, in such a way confirm that PCR method is of great value, making possible an applicable diagnosis for the analysis of disease risk, because the pathogens of PP can translocate to the PI-S, leading to the need of more rigorous control of dental biofilm.

Key Words - Dental implants; *Porphyromonas gingivalis*; *Tannerella forsythensis*; *Treponema denticola*; Red complex; Polimerase chain reaction.

Recebido em: mai/2006
Aprovado em: set/2006

*Professor adjunto da Disciplina de Periodontia e Implantodontia da Universidade de Santo Amaro – Unisa/SP.

**Professor doutor aposentado do Departamento de Microbiologia do Instituto de Ciências Biomédicas da Universidade de São Paulo.

***Professor associado do Departamento de Microbiologia do Instituto de Ciências Biomédicas da Universidade de São Paulo.

****Coordenador do Mestrado em Implantodontia da Universidade de Santo Amaro – Unisa/SP.

Introdução

Apesar do alto índice de sucesso alcançado com a utilização de implantes osseointegráveis para repor dentes perdidos e devolver melhor forma e função ao sistema estomatognático, ainda ocorrem alguns insucessos. Estes casos estão relacionados com o trauma cirúrgico (incluindo falha no controle da temperatura), quantidade e qualidade óssea inadequadas, sobrecarga oclusal, parafunções e, na maioria dos casos, acúmulo de biofilme patogênico³.

Existe grande semelhança na microbiota associada a dentes naturais e aos implantes colocados em pacientes parcialmente desdentados. Na condição de saúde ocorre predominância de cocos e bacilos Gram-positivos anaeróbios facultativos *sacarolíticos* e imóveis, enquanto na doença periodontal e periimplantar predominam espécies proteolíticas de bacilos Gram-negativos anaeróbios estritos e espiroquetas^{21,22,24}. Essa sucessão bacteriana ocorre em função do aumento do fluxo de exsudato sulcular, que acarreta aumento do nível local de proteínas, favorecendo o maior desenvolvimento de espécies predominantemente proteolíticas e dependentes de fatores nutritivos encontrados em hemoderivados como o exsudato sulcular⁵. Por outro lado, com a migração apical do epitélio juncional, aumenta a condição de anaerobiose^{6,8}. Essas alterações ambientais rompem o equilíbrio do ecossistema subgengival¹⁸, possibilitando a sucessão bacteriana e a instalação de patógenos no biofilme, condição que favorece o início e a progressão da doença^{6,18}. A instalação de patógenos específicos também é favorecida pela prévia colonização de algumas espécies bacterianas que alteram as condições ambientais originais do biofilme^{9,15,27}.

Bolsas periodontais e superfícies mucosas são reservatórios de bactérias que podem colonizar sítios periimplantares na mesma boca (conceito da translocação bacteriana).

Dentre as bactérias reconhecidas pelo *World Workshop of Periodontology* (1996) como associadas com a periodontite crônica, merecem destaque as anaeróbias estritas e proteolíticas que compõem a associação que Socransky et al²⁷ (2000) viriam a denominar de "complexo vermelho": *Porphyromonas gingivalis*, *Bacteroides forsythus* (em 2002 reclassificada como *Tannerella forsythensis*) e *Treponema denticola*. Essas espécies distinguem-se pela produção de importantes fatores de virulência como enzimas histolíticas (principalmente as proteases), toxinas citotóxicas (principalmente as endotoxinas) e fatores de evasão às defesas do hospedeiro⁵.

P. gingivalis e *T. forsythensis* apresentam desenvolvimento bastante lento em meios de cultivo e *T. denticola* é muito sensível a pequenos teores de oxigênio e dificilmente cultivável. A partir da década de 1990, os métodos moleculares de identificação microbiana, como o PCR, dotados de alta sensibilidade e especificidade³⁰, trouxeram maiores

e mais rápidas possibilidades de detecção, particularmente de *T. denticola*, em materiais clínicos, pois conseguem evidenciar mínimas quantidades de DNA de microorganismos, mesmo que eles não estejam mais viáveis¹⁷.

Materiais e Método

Neste estudo foram analisados cinco pacientes parcialmente desdentados, com idades entre 34 e 68 anos, portadores de um ou mais implantes de hexágono externo tipo Bränemark, com diâmetro de 3,75 mm e em função havia mais de dois anos e pelo menos uma bolsa periodontal com profundidade maior ou igual a 5 mm e um ou mais dentes com saúde periodontal. Todos apresentavam boas condições sistêmicas e não tinham recebido tratamento periodontal nos últimos seis meses ou antibioticoterapia nos três meses que antecederam o estudo.

No exame clínico foi observada a presença ou ausência de sangramento à sondagem, utilizando sondas milimetradas de aço[§] (sítios periodontais) e de teflon[§] (sítios periimplantares). De cada paciente foram selecionados três sítios para coleta de material: um sulco gengival saudável com profundidade de sondagem menor ou igual a 3 mm (controle), uma bolsa periodontal com profundidade à sondagem de no mínimo 5 mm e um sulco periimplantar sem periimplantite.

Após a remoção do biofilme supragengival com hastes flexíveis com algodão, a coleta de material foi realizada inserindo, por um minuto, dois cones esterilizados de papel absorvente tamanhos 35 e 40[¶] no interior dos sítios periodontais e periimplantares³. Os cones foram colocados no interior de um tubo eppendorf contendo 300 µl de Água ultrapura Milli-Q[¥] esterilizada e transportados imediatamente para o laboratório, onde as amostras foram diluídas até 10⁻¹⁰ e os DNA bacterianos extraídos por fervura a 100°C durante 15 minutos². As amostras foram então centrifugadas a 14.000 G durante dez minutos e o sobrenadante (DNA) foi utilizado imediatamente ou estocado a -20°C.

A amplificação dos DNAs bacterianos foi realizada em volumes finais de 25 µl, contendo 2,5 µl de tampão PCR (10 x)[£], 1,0 µl de MgCl₂ (50 mM)[£], 1,0 µl da mistura de dNTP[£] (0,2 uM), 1,0 µl de cada iniciador específico[£] (0,4 uM), 0,25 µl de Taq DNA-polimerase[£], 8,25 µl de Água Milli-Q[¥] esterilizada e 10 µl de DNA. Os pares de iniciadores específicos utilizados foram sintetizados segundo Ashimoto et al¹ (1996).

A reação de amplificação foi realizada em termoci-

[§] Hu-Friedy, USA

[¶] Dentsply®, Brasil

[¥] Millipore Ltda., Brasil

[£] Invitrogen Ltda., Brasil

[†] Perkin Elmer, Gene Ampl PCR System 9700

clador¹ programado para um ciclo de 94°C por cinco minutos, 30 ciclos de 94°C por 30 segundos, 55°C ou 60°C (segundo cada par de iniciadores específicos) por 30 segundos, um ciclo a 72°C por 30 segundos e um ciclo a 72°C por cinco minutos, para extensão final do DNA.

Após a eletroforese em gel de agarose a 1%, em fonte de corrente^H a 70V por duas horas e 30 minutos e a coloração do gel com brometo de etídio a 0,5 µg/ml, os produtos da amplificação foram observados sobre transiluminador ultravioleta. Como controle positivo de peso molecular foi usado 1 kb DNA ladder^e e, como negativo, Água Milli-Q^y esterilizada.

Resultados

Os resultados demonstrados na Tabela 1 mostram que o método PCR não detectou, em nenhum dos SPI, a ocorrência de nenhuma das três espécies-alvo, apesar de quatro desses sítios terem apresentado sangramento à sondagem. No entanto, foi detectada a presença de um ou mais dos patógenos-alvo nas BP dos cinco pacientes e até mesmo nos SG-C de três deles.

Na BP do paciente 1 (com 5 mm e SS) foi constatada a ocorrência de *P. gingivalis* até a diluição da amostra a 10⁻⁴, de *T. denticola* até 10⁻² e de *T. forsythensis* até 10⁻¹. No SG-C apenas *P. gingivalis* foi encontrado até a diluição a 10⁻².

Na BP do paciente 2 (6 mm e S/SS) o DNA de *P. gingivalis* foi detectado até a diluição a 10⁻³ e o de *T. forsythensis* até 10⁻², mas o de *T. denticola* não foi encontrado. No sítio-controle *P. gingivalis* e *T. forsythensis* foram encontradas nas amostras não diluídas.

Na BP do paciente 3 (7 mm e com SS) constatou-se a ocorrência de *P. gingivalis* até a diluição a 10⁻³ e de *T. forsythensis* até 10⁻¹; *T. denticola* foi encontrado apenas na amostra não diluída. No SG-C apenas *P. gingivalis* foi encontrado na amostra não diluída.

Na BP do paciente 4 (6 mm e SS), *P. gingivalis* ocorreu até a diluição a 10⁻², *T. denticola* até 10⁻¹ e *T. forsythensis* não foi encontrado. Nenhuma das três espécies-alvo foi encontrada no SG-C.

Na BP do paciente 5 (6 mm e S/SS) determinou-se a ocorrência de *P. gingivalis* até a diluição a 10⁻⁴, de *T. denticola* até 10⁻¹ e de *T. forsythensis* até 10⁻². No SG-C não foi encontrada nenhuma das três espécies estudadas.

Discussão

Segundo a teoria da translocação, bactérias instaladas em bolsas periodontais podem colonizar sulcos periimplantares da mesma boca^{9,19,20,23,28}.

Com o intuito de avaliar a importância do controle da microbiota patogênica na redução do risco de desenvolvimento de periimplantite¹², neste trabalho foi analisada, em sulcos gengivais, bolsas periodontais e sulcos periimplantares na mesma boca, a ocorrência semiquantitativa de *P. gingivalis*, *T. denticola* e *T. forsythensis*, patógenos que constituem o complexo vermelho do biofilme subgengival²⁷.

A escolha dessas espécies foi baseada em estudos que fortemente as relacionam com o aumento de profundidade da bolsa periodontal e periimplantar e com o sangramento à sondagem, parâmetros classicamente utilizados para determinar a severidade da periodontite e da periimplantite^{13-15,26,27}.

A escolha pelo método PCR deu-se em função de sua elevada especificidade (baixo índice de reações cruzadas) e alta sensibilidade^{1,2,14,30}. A essas vantagens soma-se a rapidez de execução, visto que o desenvolvimento de *P. gingivalis* e *T. forsythensis* em cultivos é lento e requer meios especiais e técnica de anaerobiose estrita. Em relação às espécies-alvo deste trabalho, a maior vantagem do método PCR é permitir melhor identificação *T. denticola*, muito sensível a pequenos teores de oxigênio e dificilmente cultivável^{17,25}.

Os resultados obtidos nos sítios-controle evidenciaram a presença de *P. gingivalis* em três deles, sendo um em associação com *T. forsythensis*. Na verdade, patógenos fazem parte da microbiota suplementar (proporção relativa <1%) do sulco gengival de considerável parte dos indivíduos e suas detecções apenas qualitativas não indicam atividade de doença²⁶. Para que a doença se instale é necessário que existam alterações ecológicas que permitam o aumento da freqüência de patógenos, incluindo mudanças consistentes no habitat, como o aumento do fluxo do exsudato sulcular e da condição de anaerobiose, fatores responsáveis, dentre outros, pela ruptura da relação normal de comensalismo inicialmente existente entre a microbiota e o hospedeiro^{4,6,11,16,18,29}. Também devem ser consideradas alterações genéticas (polimorfismos) que predisponem ao aparecimento e à gravidade da doença¹⁰.

Nas bolsas periodontais dos cinco pacientes estudados foi constatada a ocorrência dos DNAs dos patógenos-alvo. Em três delas, sendo que duas apresentavam sangramento à sondagem, os três foram encontrados; em uma, sem sangramento à sondagem, foram detectados os DNAs de *P. gingivalis* e *T. forsythensis*, e na outra, com sangramento à sondagem, os de *P. gingivalis* e *T. denticola*. *P. gingivalis* foi a espécie-alvo mais prevalente, pois foi a única que teve seu DNA detectado nas maiores diluições (10⁻³ e 10⁻⁴) dos espécimes estudados. Esses resultados confirmam que os microorganismos do complexo vermelho estão fortemente relacionados com a severidade da periodontite.

^H BioRad®, Brasil

TABELA 1 - RESULTADOS DAS DETECCÕES PELA REAÇÃO EM CADEIA DE POLIMERASE (PCR), DOS DNAs DE *P. GINGIVALIS*, *T. DENTICOLA* E *T. FORSYTHENSIS* CONTIDOS NOS MATERIAIS ANALISADOS NÃO DILUÍDOS E EM DIFERENTES DILUIÇÕES

Paciente	Sítio	ND	Diluições									
			MO	10 ⁰	10 ⁻¹	10 ⁻²	10 ⁻³	10 ⁻⁴	10 ⁻⁵	10 ⁻⁶	10 ⁻⁷	10 ⁻⁸
1	SG-C	Pg	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BP 5 mm e SS	Pg	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-
		Td	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
	SPI 2 mm e SS	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	SG-C	Pg	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BP 6 mm e S/SS	Pg	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
	SPI 3 mm e SS	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	SG-C	Pg	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BP 7 mm e SS	Pg	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
		Td	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
	SPI 5 mm e SS	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	SG-C	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BP 6mm e SS	Pg	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
		Td	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	SPI 3mm e SS	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	SG-C	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	BP 6mm e S/SS	Pg	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-
		Td	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
	SPI 5mm e S/SS	Pg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Td	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Tf	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

SG-C: sulco gengival-controle

SPI: sulco periimplantar

S/SS: sem sangramento à sondagem

MO: microorganismo

Td: Treponema denticola

BP: bolsa periodontal

SS: sangramento à sondagem

ND: amostra não diluída

Pg: Porphyromonas gingivalis

Tf: Tannerella forsythensis

Conclusão

A ausência de detecção dos microorganismos do complexo vermelho nos cinco sulcos periimplantares analisados, embora quatro apresentassem sangramento à sondagem, pode estar relacionada à ausência de indícios de periimplantite. Outro fato a ser considerado é que o resultado negativo nem sempre expressa a ausência de microorganismos, devido à possibilidade de erros técnicos na coleta, transporte e processamento laboratorial⁷, sendo algumas vezes necessária a repetição do exame. Por outro lado, o fato de trabalharmos com amostras de materiais implica em certa aleatoriedade na coleta de microorganismos.

Os resultados confirmam o consenso da literatura, segundo o qual o controle da microbiota desenvolvida ao redor dos pilares intermediários instalados sobre a superfície dos implantes bucais é imperativo para obter longevidade, fundamentada na saúde dos tecidos periimplantares.

Referências

1. Ashimoto A, Chen C, Bakker I, Slots J. Polymerase chain reaction detection of 8 putative periodontal pathogens in subgingival plaque of gingivitis and advanced periodontitis lesions. *Oral Microbiol Immunol* 1996;11:266-73.
2. Avila-Campos MJ, Velásquez-Meléndez G. Prevalence of putative periodontopathogens from periodontal patients and healthy subjects in São Paulo, SP, Brazil. *Rev Inst Med Trop S. Paulo* 2002;44:1-5.
3. Becker W, Becker BE, Newman MG, Nyman S. Clinical and microbiologic findings that may contribute to dental implant failure. *Int J Oral Maxillofac Implants* 1990;5:31-8.
4. De Lorenzo JL, Avila-Campos MJ. Relações Microbiota-Hospedeiro: Infecção e Resistência. In: De Lorenzo JL. *Microbiologia para o Estudante de Odontologia*. São Paulo: Atheneu; 2004. Cap.2. p. 11-32.
5. De Lorenzo JL, Mayer MPA. Microbiologia das Doenças Periodontais. In: De Lorenzo JL. *Microbiologia para o Estudante de Odontologia*. São Paulo: Atheneu; 2004. Cap. 9. p. 127-50.
6. De Lorenzo JL, Simionato MRL, De Lorenzo A. Infecção: principal causa de insucessos em implantes dentários. *Rev ABO Nac* 1997;5:321-4.
7. Estrela C, Pimenta FC, Estrela CRA. Testes microbiológicos aplicados à pesquisa odontológica. In: Estrela C. *Metodologia Científica, Ensino e Pesquisa em Odontologia*. São Paulo: Artes Médicas; 2001. Cap. 11. p. 196-221.
8. Gatewood RR, Cobb CM, Kiloy WJ. Microbial colonization on natural tooth structure compared with smooth and plasma-sprayed dental implant surfaces. *Clin Oral Implants Res* 1993;4:53-64.
9. Gouyouassis J, Sindhusake D, Yeung S. Cross-infection from periodontitis sites to failing implant sites in the same mouth. *Int J Maxillofac Implants* 1997;12:666-73.
10. Heydenrijk K, Meijer HJA, van der Reijden WA, Raghoobar GM, Vissering A, Stegenga B. Microbiota around root-endosseous implants: A review of the literature. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2002;17:829-38.
11. Hultin M, Gustafsson A, Hallström H, Johansson L-Å, Ekelfeldt A, Klinge B. Microbiological finding and host response in patients with peri-implantitis. *Clin Oral Implants Res* 2002;13:349-58.
12. Kalykakis G, Gregory-George KZ, Yildirim M, Spiekermann H, Russell JN. Clinical and microbiological status of osseointegrated implants. *J Periodontol* 1994;65:766-70.
13. Kasuga Y, Ishihara K, Okuda K. Significance of detection of *Porphyromonas gingivalis*, *Bacteroides forsythus* and *Treponema denticola* in periodontal pockets. *Bull Tokyo Dent Coll* 2000;41:109-17.
14. Klein MI, Gonçalves RB. Detection of *Tannerella forsythensis* (*Bacteroides forsythus*) and *Porphyromonas gingivalis* by Polymerase Chain Reaction in Subjects with Different Periodontal Status. *J Periodontol* 2003;74:798-802.
15. Lee KH, Maiden MFJ, Tanner ACR, Weber HP. Microbiota of successful osseointegrated dental implants. *J Periodontol* 1999;70:131-8.
16. Leonhardt Å, Adolfsson B, Lekholm U, Wikström M, Dahlén G. A longitudinal microbiological study on osseointegrated titanium implants in partially edentulous patients. *Clin Oral Implants Res* 1993;4:113-20.
17. Mayer MPA, De Lorenzo JL. Métodos de Estudo em Microbiologia Oral. In: De Lorenzo JL. *Microbiologia para o Estudante de Odontologia*. São Paulo: Atheneu; 2004. p.43-54.
18. Mombelli A, Marxer M, Gaberthuel T, Grunder U, Lang NP. The microbiota of osseointegrated implants in patients with a history of periodontal disease. *J Clin Periodontol* 1995;22:124-30.
19. Papaoianou W, Quirynen M, van Steenberghe D. The influence of periodontitis on the subgingival flora around implants in partially edentulous patients. *Clin Oral Implants Res* 1996;7:405-9.
20. Quirynem M, Teughels W. Microbiologically compromised patients and impact on oral implants. *Periodontol* 2000 2003;33:119-28.
21. Quirynen M, Listgarten MA. The distribution of bacterial morphotypes around natural teeth and titanium implants ad modum Bränemark. *Clin Oral Implants Res* 1990;1:8-12.
22. Rams TE, Roberts TW, Tatum H Jr, Keyes PH. The subgingival microbial flora associated with human dental implants. *J Prosth Dent* 1984;51:529-34.
23. Richard PE. Microbial colonization of the peri-implant environment and its relevance to long-term success of osseointegrated implants. *Int J Prosthodont* 1998;11:433-41.
24. Rosenberg ES, Torosian JP, Slots J. Microbial differences in 2 clinically distinct types of failures of osseointegrated implants. *Clin Oral Implants Res* 1991;2:135-44.
25. Slots J, Ashimoto A, Flynn MJ, Li G, Chen C. Detection of putative periodontal pathogens in subgingival specimens by 16S ribosomal DNA amplification with the polymerase chain reaction. *Clin Infect Dis* 1995;20 Suppl 2:S304-7.
26. Socransky S, Haffajee AD. Dental biofilms: difficult therapeutic targets. *Periodontol* 2000 2002;28:12-55.
27. Socransky SS, Haffajee AD, Cugini MA, Smith C, Kent RLJ. Microbial complexes in subgingival plaque. *J Clin Periodontol* 1998;25:134-44.
28. Sumida S, Ishihara K, Kishi M, Okuda K. Transmission of periodontal disease-associated bacteria from teeth to osseointegrated implant regions. *Int J Oral Maxillofac Implants* 2002;17:696-702.
29. van Winkelhoff AJ, Loos BG, van der Reijden WA, van der Velden U. *Porphyromonas gingivalis*, *Bacteroides forsythus* and other putative periodontal pathogens in subjects with and without periodontal destruction. *J Clin Periodontol* 2002;29:1023-8.
30. Watanabe K, Frommel TO. Detection of *Porphyromonas gingivalis* in oral plaque samples by use of the polymerase chain reaction. *J Dent Res* 1993;6:1040-4.